

# EVALUACION DE BIOESTIMULANTE FOLIAR EN MANI

Vergonzi, M<sup>1</sup>., García, J. <sup>2</sup>

1-Timac Agro, 2-Oro Verde Servicios SRL

maximilianoverggonzi@timacagro.com.ar

## Introducción

La producción de maní se encuentra en plena expansión en el país y en la provincia de Córdoba. Su desarrollo implica ajustar todos los factores que participan en la producción entre ellos la nutrición y bioestimulación del cultivo. La producción de maní nos enfrenta a otros inconvenientes para lograr rendimientos y volúmenes con calidad. El clima influye sobre todos los procesos fisiológicos, y sin lugar a dudas el rendimiento final a cosecha y la calidad producida dependerán del grado de resistencia que tenga el cultivo a estas inclemencias. TIMAC AGRO dispone de productos que pueden colaborar cuya acción en conjunto podría mejorar los elementos que definen la productividad de un cultivar de maní.

Objetivos. Evaluar los efectos de manejos de bioestimulación sobre los rendimientos y calidad en cultivo de maní.

## Materiales y Métodos

Implantación del ensayo: Localidad: Gral. Cabrera Latitud: 32°47'2.15"S Longitud: 63°51'41.92"O

Siembra: Variedad: EC 191 Fecha: 18/11/2020. Método de siembra: Sembradora a placa. DEH: 0,70 m. Densidad de siembra: 13 semillas/ metro lineal.

Diseño Experimental: Bloques completos al azar. Unidad experimental: 2,8 m de ancho x 8 m de largo. Tamaño de parcela: 23 m<sup>2</sup>. N° de Repeticiones: 4.

Tratamientos

Trats	Producto	Descripción	Dosis
1	Tratamiento Prodeman	Tonic (2 aplicaciones)	300cc
2	Tratamiento Timac	Fertileader Quality	4lts junto con el fungicida

Variables Evaluadas

1. Fitotoxicidad: 7 y 10 días después de la aplicación foliar (DDA).
2. Stand final.
3. Rendimiento: Producción kg/ha y calidad comercial de cada tratamiento.
4. Granulometría

Metodología de evaluación: Para la evaluación de fitotoxicidad se utilizó la tabla y estimación visual de % de daño (EWRS).

Rendimiento: Se cosechó 1 m<sup>2</sup> de los surcos centrales de cada repetición para la estimación de Producción kg/ha; Producción grano confitería (Kg/ha); Relación Grano/caja (%). El descapotado de cada repetición se realizó con micro-trilladora mecánica, los análisis de calidad comercial (Granulometría y producción grano confitería) fueron realizados con zarandas de tajo a laboratorio de manera manual.

## Resultados

1. No se observó daño en el cultivo por fitotoxicidad.
2. Stand de plantas

Tratamiento	26-abr
T1	14 A
T2	15 A

3. Rendimiento

TRAT.	Rto. Caja (Kg/ha)	Rto. Grano (Kg/ha)	Relación G/C	Confitería (Kg/ha)	% Grano Confitería
T1	5325 A	3855 A	72 A	2515 A	63,64 A
T2	6570 A	4620 A	70 A	3230 A	69,54 A

#### 4. Granulometría %

TRAT.	10mm	9mm	8mm	7,5mm	7mm	6,5mm	6mm	Descarte
T1	6,7 A	33,4 A	17,5 A	6,1 A	8,6 A	5,7 A	5,6 A	15,6 A
T2	6,2 A	37,8 A	17,7 A	7,8 A	6,3 A	5,8 A	5,2 A	11,5 A

#### Conclusiones

No se observó daño en el cultivo por fitotoxicidad por los productos aplicados en ninguna de las fechas evaluadas. En el stand final, el tratamiento 2 registró el mayor stand de plantas, sin diferencias estadísticamente significativas al tratamiento 1. En el análisis de rendimiento y sus respectivas variables, el tratamiento 2 fue el que registró el mayor rendimiento en caja (6570 kg/ha) y rendimiento en grano (4620 kg/ha), sin diferencias estadísticamente significativas al tratamiento 1. Respecto a la relación grano/caja el tratamiento 1 presentó la mayor relación (72%) sin diferencias estadísticamente significativas al tratamiento 2. Por último, el tratamiento 2 presentó la mayor producción (3230 kg/ha) y el mayor porcentaje de grano confitería (69,54%), sin diferencias estadísticamente significativas al tratamiento 1. Finalmente en el análisis de granulometría no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los tratamientos.